

Compte rendu de la réunion du 20 octobre 2015

Thème du jour : Participation des habitants, Espoirs et Inquiétudes

Participants : 10 personnes

Avant d'aborder le thème de la réunion, 3 points annexes sont abordés :

Assemblée générale

Selon les statuts une assemblée générale est à organiser tous les ans, la dernière date du 18 novembre 2014. Par consensus il est décidé de tenir l'assemblée générale de l'association lors de la réunion mensuelle le 17 novembre prochain. Cette assemblée générale sera suivie d'un casse-croûte. N'hésitez pas à venir partager vos idées et vos spécialités culinaires !

Jour et heure de la réunion mensuelle

Court débat pour savoir s'il est opportun de choisir un autre jour ou une autre heure pour la réunion mensuelle.

Il apparaît qu'il n'y a pas de jour qui conviendrait beaucoup mieux que l'actuel mardi soir à 19h30. Nous conservons donc le principe de la réunion le 3^{ième} mardi de chaque mois à 19h30

Animation des réunions

Nos réunions se déroulent habituellement sans animateur dans une joyeuse et sympathique pagaille.

Il est convenu de tenter l'expérience de désigner un animateur au début de chaque réunion. **Celui-ci ne participe pas au débat**, il est chargé de gérer les échanges en donnant la parole à chacun, en contrôlant les temps de parole et en reformulant les propositions pour s'assurer que tout le monde a compris la même chose.

Atelier : Participation des habitants, Espoirs et Inquiétudes

Un des buts de cet atelier était d'expérimenter une méthode d'« animation participative » des réunions.

En se mettant mentalement à la place des "habitants" puis à celle des "élus", les participants tentent dans un premier temps d'exprimer les attentes/espoirs/points positifs puis les doutes/inquiétudes/points négatifs perçus par les uns et par les autres vis à vis de la participation.

Dans un deuxième temps, le travail consiste à imaginer les modalités à mettre en œuvre, dans le cadre d'une démarche participative, afin de répondre conjointement aux espoirs et aux inquiétudes des uns et des autres.

Déroulement

Il est d'abord demandé d'exprimer les attentes et les craintes des habitants vis-à-vis de la participation. Pour cela chacun dispose de fiches sur lesquelles il rédige de façon synthétique une proposition (une seule proposition par fiche).

Les fiches sont affichées, relues et explicitées si nécessaire. Elles sont ensuite triées et regroupées par thème, de façon à faire ressortir des « idées force ». Le travail de tri se fait en commun avec tous les participants.

Le même travail est ensuite réalisé en se mettant « à la place des élus »

On obtient ainsi une série de thèmes reflétant les Espoirs (en vert) et Inquiétudes (en rouge) des habitants et des élus (nous en avons obtenu 5 pour chaque catégorie, voir ci-après). Attention tout regroupement est réducteur, il pourra être utile de revenir sur certaines propositions. La suite du travail consiste à proposer des modalités de participation permettant de répondre aux attentes et aux inquiétudes des uns et des autres.

Cette partie du travail a été que partiellement entamée en cherchant à répondre aux « peurs » des habitants ainsi qu'aux « peurs » et aux craintes de remise en cause de « leur pouvoir ».

L'ensemble des propositions est listée ci-après.

espoirs et Inquiétudes des habitants

Information

- Etre informée
- Etre informé sur les sujets qui me concernent
- Plus de transparence.
- Comment former des citoyens éduqués sur tous les sujets.
- Un journal d'infos pas seulement aux mains des élus.
- Présences de citoyens aux commissions d'appel d'offre.

Donner un avis

- Donner un avis sur les projets
- Mise en œuvre des compétences locales
- Faire une vraie enquête de voisinage pour les travaux de voirie et autres
- Des logements sociaux vont être construits à côté de chez moi, je voudrais bien donner mon avis

Participer aux décisions

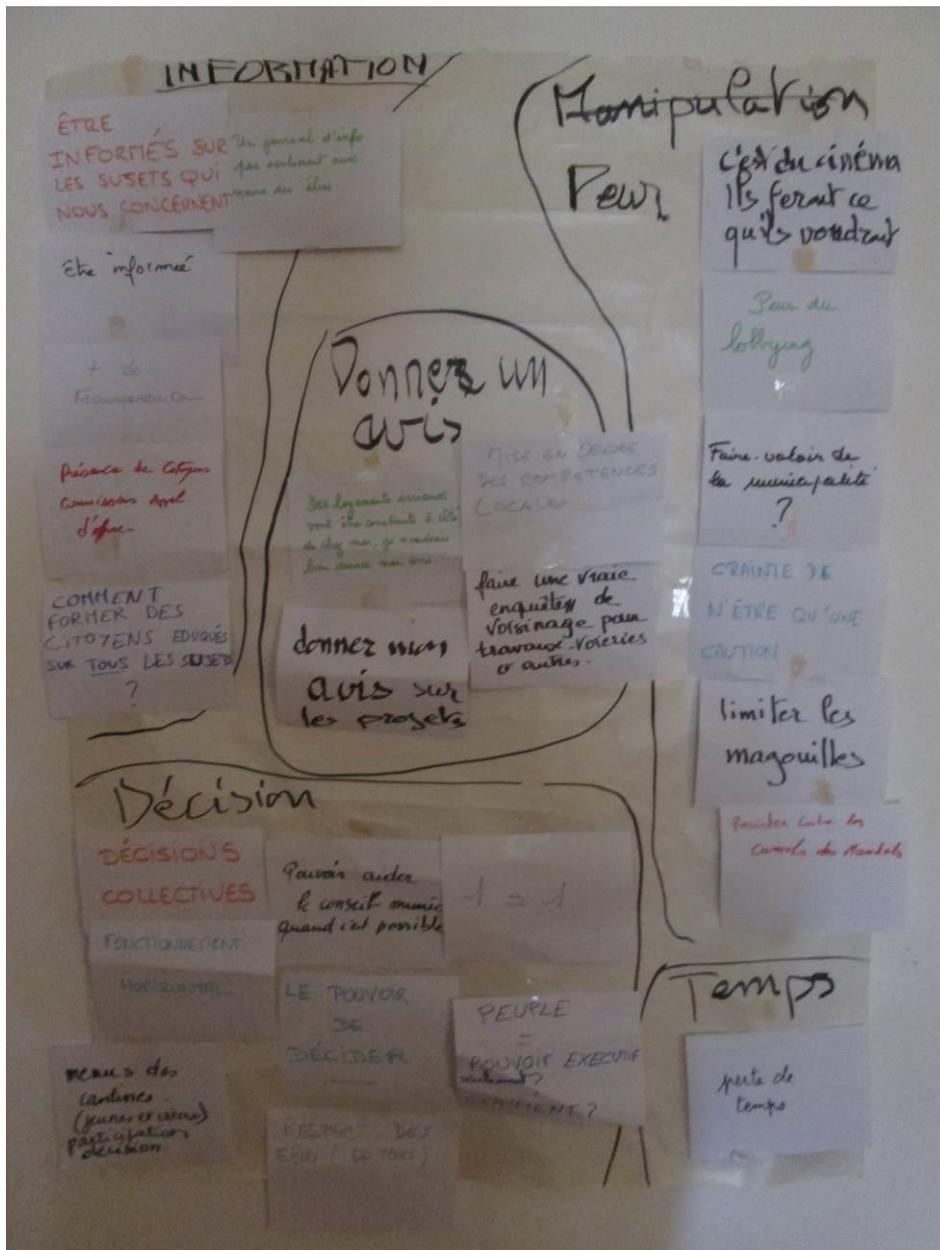
- Décisions collectives (*et non la décision d'un seul ou de quelques-uns : c'est la définition de la démocratie*)
- Pouvoir aider le conseil municipal quand c'est possible (*tout est dit c'est le principe même de la participation des habitants : construire ensemble*)
- Fonctionnement horizontal (*soit, le contraire du fonctionnement vertical traditionnel qui va du leader vers « la base »*)
- 1=1 (*la voix de chacun a la même valeur*)
- Le pouvoir de décider (*rendu aux habitants ou partagé avec les habitants*)
- Respect des élus (de tous)
- Menu des cantines (jeunes et vieux), participation à la décision
- Peuple = pouvoir exécutif. Comment ?

Temps

- Perte de temps

Peurs

- Crainte de n'être qu'une caution
- Faire valoir de la municipalité
- C'est du cinéma. Ils feront ce qu'ils voudront
- Peur du lobbying (*le lobbying n'existe pas qu'auprès des élus, il peut exister auprès des habitants eux-mêmes*)
- Limiter les magouilles
- Résister au cumul des mandats



Espoirs et Inquiétudes des élus

Décision légitimée

- Accroître la légitimité de mes projets
- La participation des citoyens légitimerait la réalisation des projets
- Faire de meilleurs projets
- Pour être réélu
- Valoriser les bonnes volontés
- Pour être réélu
- Des décisions à court terme, plus de décisions à long terme
- Alimenter mon pouvoir
- Plus de décisions en faveur des minorités

Peurs

- Mes projets risquent d'être critiqués
- L'opposition va me faire chier

Pouvoir de l' élu

- J'ai un mandat, j'assume
- J'ai la confiance des habitants, je décide
- Je prends mes responsabilités car vous m'avez délégué le pouvoir
- Je suis l' élu de tous je prends en charge le bien commun
- Je suis élu, on doit me respecter
- J'ai été élu sur un projet, je le réalise
- Ça sert à quoi les élections si c'est pour tout renégocier
- Je suis élu, j'écoute et à la fin je décide
- Sont-ils aussi compétents que moi pour décider

Temps

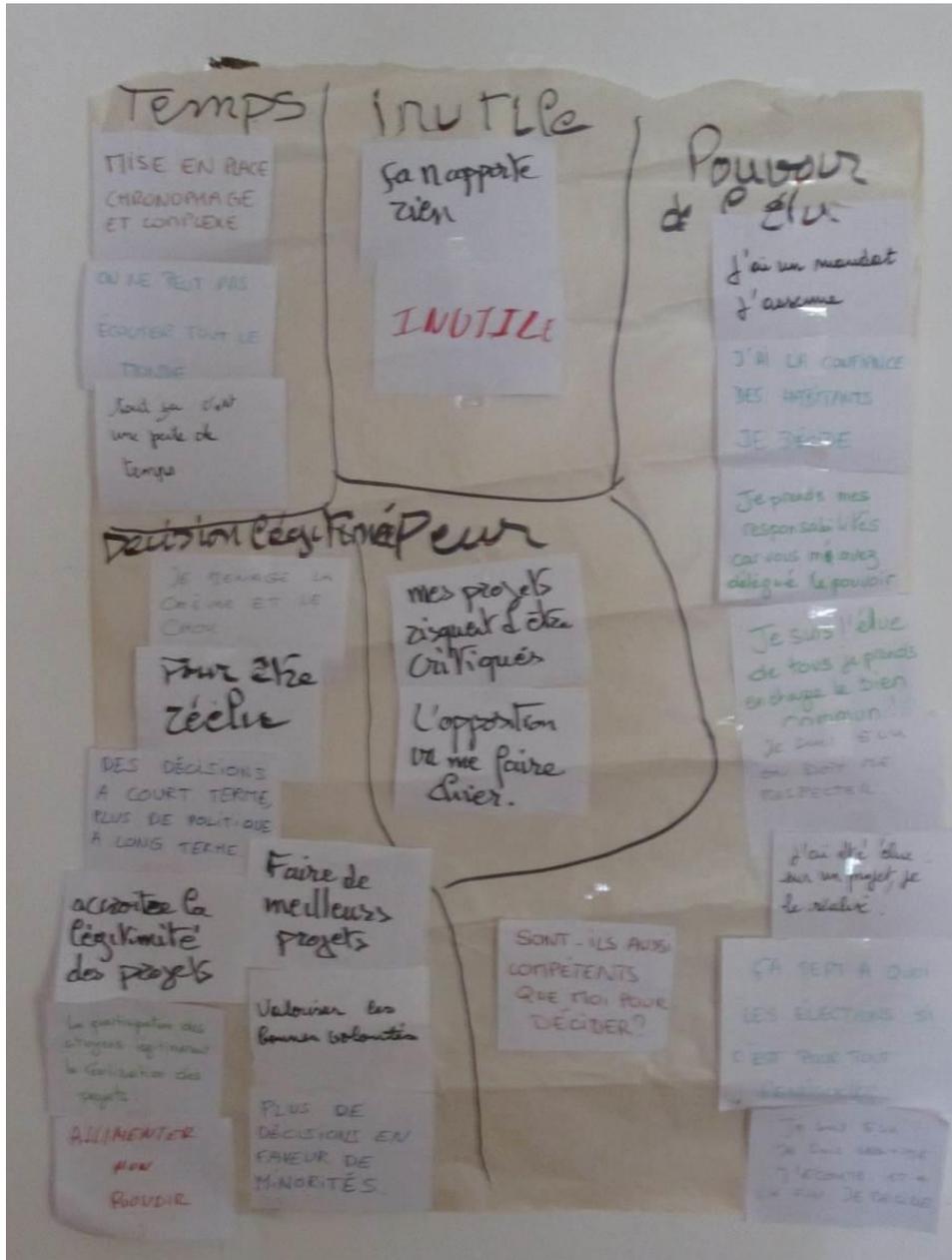
- Mise en place chronophage et complexe
- On ne peut pas écouter tout le monde
- Tout ça c'est une perte de temps

Inutile

- inutile
- Ça n'apporte rien

On note que les habitants ont beaucoup plus d'attentes positives (18) que d'inquiétudes (7) vis-à-vis de la participation. L'inquiétude concerne essentiellement le risque de se faire instrumentaliser. Le résultat est tout à fait inverse pour les élus : 9 attentes positives concernant essentiellement une meilleure légitimité (des projets et des élus eux-mêmes) et 16 sentiments négatifs concernant une perte potentielle de pouvoir ou une perte de temps.

Attention ce résultat ne reflète que la perception des participants à l'atelier. S'agissant des membres de La Parole aux Citoyens les attentes vis-à-vis de la participation sont naturellement fortes et les sentiments vis-à-vis du système représentatif pur et dur plutôt critiques. Il serait intéressant de faire le même exercice avec d'autres groupes : un panel composé uniquement d'élus, un groupe d'habitants pris au hasard.

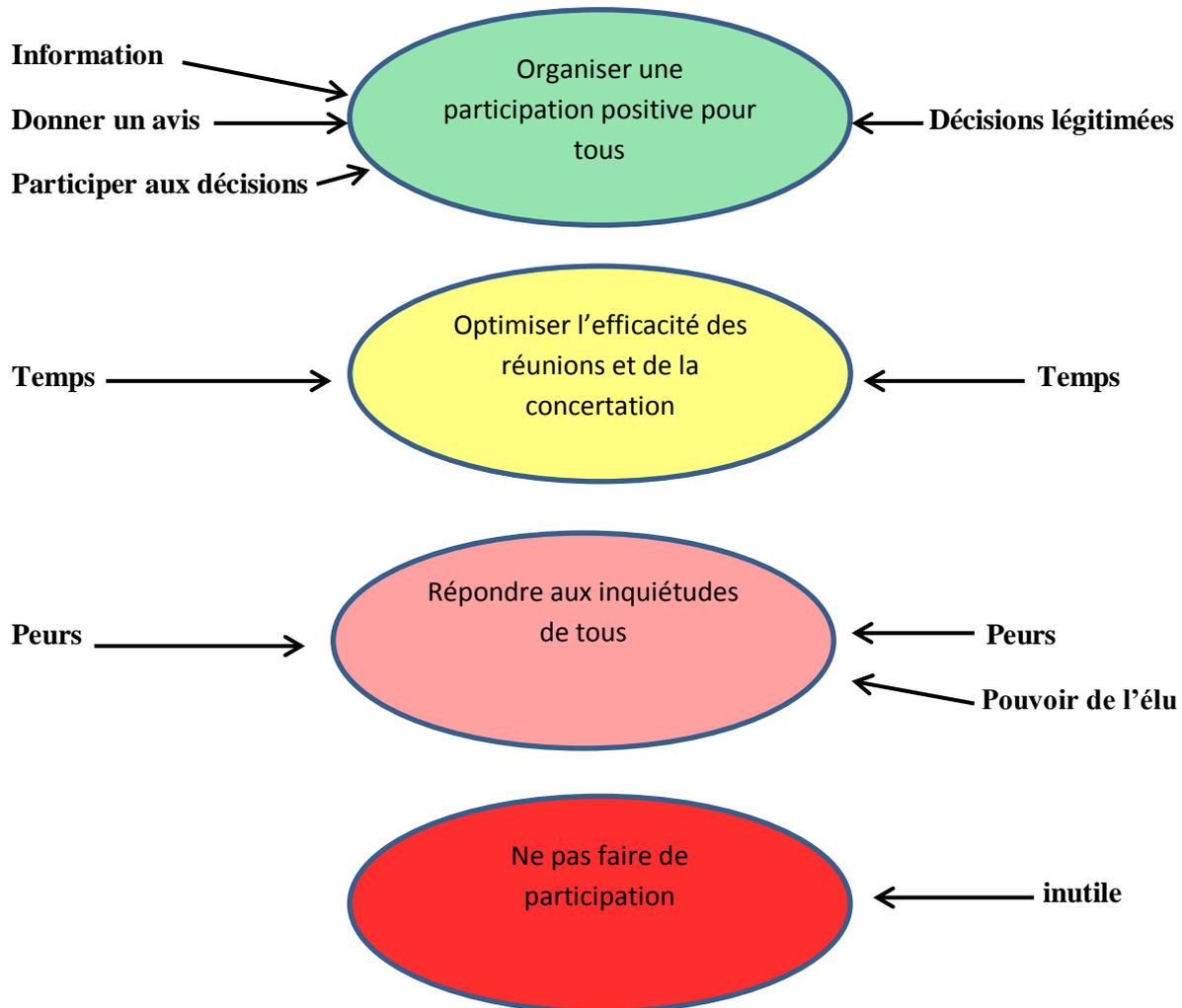


Quelles modalités pour la participation des habitants ?

Le regroupement des différents thèmes permet de définir 3 points de convergence entre habitants. Il conviendra de définir les modalités permettant de répondre à ces convergences.

HABITANTS

ELUS



Il est préférable de ne pas faire de participation du tout, plutôt qu'un simulacre de participation destinée à servir de caution.

Répondre aux inquiétudes de tous

Il s'agit de définir des modalités de mise en œuvre de la participation permettant de répondre à la fois aux craintes des habitants et à celles des élus. Cette problématique a été succinctement abordée sous la forme d'un court brainstorming. Quatre idées ont été proposées :

- Commencer concret, petit et fédérateur
- Initier les projets avec les habitants. Impliquer les habitants très en amont des projets
- Fonctionner essentiellement par consensus (ou par majorité qualifiée)
- A l'exemple de Saillans : mettre en place un Conseil des Sages (cette instance ne participe pas aux décisions, mais alerte sur les éventuels défauts de fonctionnement)

Conclusion

Cette méthode d'animation pousse chacun à exprimer ses idées et donne a priori le même poids à chacune d'elles. Le matériel ainsi obtenu est riche en problématiques diverses. Il pourra être utilisé dans la suite de nos réflexions.

Bilan technique de l'atelier

L'atelier proprement dit a duré environ 1h30.

Il y a eu au total 50 propositions (25 pour la séquence « habitants » et 25 pour la séquence « élus »). Soit 2 à 3 propositions par personne à chacune des deux séquences.

Il a fallu environ 1h15 pour exprimer, expliciter et trier ces 50 propositions. Il faut donc en moyenne de 1mn30 pour « exprimer et traiter » une proposition.

Le travail de tri oriente la suite de la démarche de réflexion, il doit être fait soigneusement et faire l'objet d'un consensus.

Il est resté 15mn pour commencer à apporter des réponses aux « peurs » des habitants et des élus, ce travail doit être poursuivi. L'ensemble des éléments récoltés et les 3 thèmes de convergence définis pourront alimenter de prochaines réunions.

